

Atelier 2 : La sélection ou contingentement

Synthèse des débats

A cet atelier ont participé une vingtaine de personnes. Par rapport au sujet à traiter « Sélection : fonctions et critères », les éclairages, les questionnements et les consensus peuvent se regrouper en cinq parties : le constat, la fonction, les possibilités, les obstacles, et les critères.

1 – LE CONSTAT

Le constat est unanime : il y a beaucoup trop d'étudiants en psychologie et la qualité de la formation des psychologues en université est insuffisante pour ne pas dire dramatique (cf. l'article de H. Dubost – *Université : la formation en question / Témoignage : le constat d'un membre du jury d'un concours sur titre de psychologue* - qui faisait partie du matériel de l'atelier). L'université s'en sort souvent en disant qu'elle forme à la Psychologie mais pas des psychologues, alors que le Master 2 donne un titre et un droit d'exercer le métier de psychologue.

Le nombre excessif d'étudiants en Psychologie nuit :

- à la qualité de la formation,
- à l'intérêt même des étudiants qui trouvent peu de débouchés quand ils n'ont pas été « jetés » de l'université après plusieurs années d'études plus ou moins en vain.

Pour éclairer le débat, on peut évaluer que sur 1000 étudiants qui rentrent en L1, moins de la moitié poursuivront en L2 (souvent découragés par les matières les plus scientifiques comme la physiologie, les statistiques, l'épistémologie...) et seulement une cinquantaine entreront en M2 après quatre ou, de plus en plus, cinq ans d'études.

2 – LA FONCTION D'UNE SÉLECTION

La fonction d'une sélection découle directement de ce constat :

- éviter un gigantesque gâchis qui ne sert à personne,
- améliorer le niveau de formation en concentrant mieux les moyens et en permettant par exemple d'améliorer le fonctionnement des stages (obtention, encadrement, coordination université/responsable de stage...).

3 – LES POSSIBILITÉS

3 pistes pour une sélection plus efficace apparaissent envisageables :

- **Une sélection après le Bac.** C'est ce qui est fait par Psychopratt' qui n'accepte qu'un candidat sur 5 après une sélection sur dossier, tests et entretien. Ceci étant cela a un coût (80€ de frais de candidature), demande des moyens et est politiquement impossible à l'entrée à l'université. Pourtant autrefois existait la classe de propédeutique qui faisait office de sas sélectif. Psychopratt' s'en félicite : sa formation est de bon niveau et par voie de conséquence

ses diplômés ont un très haut niveau d'embauche (70% ont un emploi dans les 6 mois suivant l'obtention de leur diplôme).

- **Assez tôt en L1 ou L2.** Là, le panel et la salle n'étaient pas unanimes. Les matières sur lesquelles s'appuierait la sélection ne sont pas au cœur de la psychologie. A ce stade il faudrait mieux pratiquer la réorientation par suggestion et conseils.

- **A l'entrée en M1.** C'est la solution qui recueille la majorité des suffrages.

4 – LES OBSTACLES

On peut citer les obstacles suivants :

- L'impossibilité de faire une sélection lourde (type Psychoprat') sur un grand nombre, du fait du manque de moyens humains (les enseignants sont débordés !) et financiers (que l'université demande des frais de candidature et les étudiants descendent dans la rue !).

- Le fait que les universitaires sont tenus d'amener 50% d'une classe d'âge en fin de L3. Evidemment les lycéens qui arrivent sont de niveau faible et donc le niveau de la licence s'en ressent. Mais au moins l'objectif politique est tenu !

- La loi de 2002 – défendue par la droite et la gauche tétanisée à l'idée que les étudiants, là aussi, pourraient descendre dans la rue – qui dit que tout étudiant qui a validé sa licence peut rentrer en M1.

Cette logique universitaire a été qualifiée de « logique folle de l'université » par un participant qui disait là tout haut ce que chacun pensait tout bas.

Ces obstacles sont-ils surmontables ? Oui partiellement car de plus en plus d'UFR de Psychologie pratiquent une forme de sélection à l'entrée en M1. Ces UFR le font avec courage, pas toujours soutenues par leurs recteurs qui redoutent un recours individuel en Conseil d'Etat comme cela a été le cas à Montpellier. Mais quel est le vrai risque ? Le fait que cette approche de sélection en M1 ne soit pas globale aboutit à ce que des étudiants rejetés d'une université qui pratique cette sélection s'inscrivent dans une autre université qui ne la pratique pas. Il faut donc une approche coordonnée entre les universités.

5 – LES CRITÈRES

Sur ce point la discussion a été vive. Et le temps manquant, il a été difficile de dégager une forme de consensus. Les points suivants ont toutefois été soulignés :

- Existence-ils des critères pertinents, prédictibles de compétences futures ? Par exemple, les critères mis en place par Psychoprat' pour sélectionner des jeunes sont-ils pertinents ?

- Comment tenir plus compte de la capacité de l'étudiant à prendre la parole en groupe et à maîtriser son rapport à sa propre parole et à la parole de l'autre ?

- Comment repérer les étudiants qui sont dans une souffrance personnelle qui peut les handicaper dans l'exercice de la profession de Psychologue ?

- Comment mieux intégrer les valeurs de l'entretien clinique, de l'intersubjectivité qui est au cœur du métier de psychologue ?

- Comment mieux tenir compte des stages et de l'avis des psychologues qui les ont encadrés ?

Malheureusement ces critères sont loin de ceux pratiqués dans les universités en tous cas jusqu'au L3 (et même M1) qui valorisent la restitution scolaire d'un savoir théorique.

En conclusion, il semblerait judicieux d'essayer de mettre en œuvre des modes de sélection plus pertinents que ceux actuels basés pour la plupart sur l'échec de l'étudiant à des contrôles scolaires. Une sélection au niveau de l'entrée en M1 s'impose « à minima ». La qualité de la formation, les enseignants et même les étudiants y trouveraient leur compte. Ceci étant, il faut bien constater une certaine anarchie dont tous les acteurs, enseignants, étudiants et politiques sont à des titres divers responsables. Le comble n'est-il pas l'ouverture de nombreux Masters de Recherche et de DU pour que s'y déversent les exclus du M2 ?

Renaud Da